



Skatteministeriet

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

13. maj 2015
J.nr. 15-1144636

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Kære Jørgen Steen Sørensen

Folketingets Ombudsmand har ved brev af 1. april 2015, jf. dok.nr. 15/01534-1/KA, rettet henvendelse til Skatteministeriet med anmodning om en udtalelse fra SKAT og Skatteministeriet om SKATs generelle procedurer i relation til spørgsmålet om ændring af vurderingen af andre ejendomme i et vurderingsområde i tilfælde, hvor SKATs vurderingspraksis (fx kvadratmeterpris) i området er underkendt af en administrativ klageinstans. Der henvises til artikler af 29. og 30. marts 2015 fra Politiken. Der anmodes særligt om udtalelser om SKATs almindelige sagsbehandlingstid i relation til andre ejendomme i området end den, der indgik i den klagesag, som underkendte SKATs praksis.

Skatteministeriet har fra SKAT indhentet vedlagte redegørelse af 12. maj 2015, hvortil Skatteministeriet skal bemærke følgende.

I redegørelsen beskrives indledningsvist retsgrundlaget for reaktionsmuligheder ved fejlagtige ejendomsvurderinger, herunder klage, ordinær og ekstraordinær genoptagelse samt SKATs adgang til revision, jf. *afsnit 2*.

Herefter er der i *afsnit 3* redegjort nærmere for SKATs sagsbehandling i de sager, hvor en afgørelse fra klageinstansen mv. kan have betydning for andre borgere ("niveausager"). Tilsvarende er redegjort for sagsbehandlingen i sager, hvor en eller flere borgere har anmodet om genoptagelse af ejendomsvurderingen, samt arbejdsdelingen mellem de relevante enheder i SKAT.

SKAT oplyser, jf. *afsnit 3.3*, at det indtil ultimo marts 2015 ikke var en fast del af proceduren ved modtagelse af en genoptagelsesansøgning at undersøge, om det grundværdiområde, hvor ejendommen var beliggende, var udtaget til vurdering af, om en underkendende afgørelse kunne have betydning for andre ejendomme (revision), jf. skatteforvaltningslovens § 33 a. Det er derfor forekommet, at der er givet afslag på genoptagelse, uden at det i den forbindelse blev undersøgt, om grundværdiområdet var udtaget til revision.

SKAT oplyser, at proceduren nu er ændret (fra ultimo marts 2015), så SKAT ved modtagelsen af en anmodning om genoptagelse vil kontrollere, om den ejendom, genoptagelsesansøgningen vedrører, er optaget på listen over grundværdiområder, som skal vurderes med henblik på evt. revision, jf. også SKATs pressemeddelelse af 28. marts 2015. Hvis det er tilfældet, vil SKAT orientere borgeren om den verserende revision samt oplyse, at genoptagelsessagen vil blive stillet i bero, indtil revisionen er gennemført. SKAT vil sam-

tidig give borgerne mulighed for at fravælge berostillelsen, så genoptagelsessagen fremmes, uanset at revisions sagen ikke er afsluttet.

Af *afsnit 5* fremgår, at der i perioden efter, at SKAT Ejendom i juni 2013 overtog opgaven med indberetning af vurderingsankenævnsafgørelser, har været tilført for få ressourcer til opgaven, hvilket har ført til en ophobning af afgørelser, der ikke blev indberettet. Det betød, at sagsbehandlingstiden samlet set blev forlænget. SKAT anfører endvidere, at behandlingen af disse afgørelser har været nedprioriteret i perioder, idet det var nødvendigt at bruge ressourcerne på andre opgaver, der blev anset for mere hastende. SKAT beklager, at sagsbehandlingstiden samlet set har været lang.

SKAT oplyser, *jf. afsnit 5.2*, at det er besluttet at opprioritere behandlingen af de verserende niveausager vedrørende grundværdi, ejendomsværdi og sager vedrørende moderejendomme (sager vedr. ejerlejlighedskomplekser/moderejendomme). Det forventes, at revisionen på baggrund af disse niveausager er afsluttet senest ultimo december 2015. Det oplyses endvidere, at det er SKAT Ejendoms vurdering, at niveausager normalt vil kunne afvikles senest fire måneder efter den underkendende afgørelse.

Skatteministeriet kan tilslutte sig redegørelsens beskrivelse af retsgrundlaget. Skatteministeriet bemærker endvidere, at der af SKAT Ejendom er iværksat flere initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden samt sikre intern koordinering af sagsbehandlingen af genoptagelses- og revisions sagerne. SKAT har opprioriteret niveausagerne, og der er tilført flere ressourcer. Desuden har SKAT ændret procedurerne for sagsbehandlingen, så genoptagelsessager nu stilles i bero, hvis der samtidig verserer en revisions sag, der kan have betydning for den konkrete sag. Borgeren kan dog anmode om, at genoptagelsessagen fremmes, uanset at revisions sagen ikke er afsluttet.

Skatteministeriet finder, at der ved tilrettelæggelsen af de nye procedurer er foretaget en hensigtsmæssig afvejning af de relevante hensyn, idet sagsbehandlingen er tilrettelagt, under hensyntagen til at borgeren som udgangspunkt må forventes at foretrække, at en eventuel verserende revisions sag afsluttes, inden der træffes afgørelse i genoptagelsessagen, men at borgeren dog i visse tilfælde kan have en interesse i at få afsluttet genoptagelsessagen.

Skatteministeriet deltager gerne i en videre drøftelse af de spørgsmål, ombudsmanden har rejst, herunder i en eventuel dialog som nævnt af SKAT om den fremgangsmåde, SKAT fremadrettet vil følge ved behandlingen af genoptagelsesanmodninger og revisions sager.

Med venlig hilsen



Birgitte Christensen
Afdelingschef